

## El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña

Laura Alonso Muñoz, **Universidad Jaime I de Castelló**  
[lau.alonso.munoz@gmail.com](mailto:lau.alonso.munoz@gmail.com)

Recibido: 31/10/2014 • Aceptado: 15/12/2014 • Publicado: 30/12/2014

**Cómo citar este artículo:** Alonso Muñoz, L. (2014). El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña. *Sphera Publica*, 2, (14), 104-126

### Resumen

En este artículo se analiza el tratamiento que hizo la prensa de referencia, tanto de ámbito catalán como de ámbito estatal, sobre el movimiento independentista en Cataluña en sus noticias. Se trata de un tema reciente que ha suscitado el debate político en España y, por lo tanto, poco estudiado hasta el momento. Esto justifica el alto grado de novedad de esta investigación. En este sentido, el objetivo principal es conocer la evolución del enfoque periodístico otorgado a diversos ítems considerados de especial relevancia en este tema. Para ello, se ha llevado a cabo un análisis del discurso. Se han estudiado dos periodos temporales de especial relevancia para este proceso, la celebración de la Diada de 2012 y el anuncio del referéndum (2013). La muestra está integrada por cinco periódicos: el diario *Ara*, *La Vanguardia*, *El País*, *El Mundo* y *La Razón*. Lo que implicó el análisis de 319 noticias. Los resultados obtenidos permiten comprobar como la ideología no ha sido determinante en la manera de posicionarse de cada periódico respecto al tema de la independencia de Cataluña. Lo que realmente influye en su posicionamiento es el ámbito territorial en el que se publica cada medio.

### Palabras clave

*Opinión pública; análisis crítico del discurso; movimiento independentista en Cataluña; prensa; comunicación política*

# News treatment in the press of the independence movement in Catalonia

Laura Alonso Muñoz, **Universidad Jaume I de Castelló**  
[lau.alonso.munoz@gmail.com](mailto:lau.alonso.munoz@gmail.com)

Received: 31/10/2014 • Accepted: 15/12/2014 • Published: 29/12/2014

**How to reference this paper:** Alonso Muñoz, L. (2014). El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña. *Sphera Publica*, 2, (14), 104-126

## Abstract

This paper analyses the treatment of the independence movement in Catalonia made by some of the most important Catalan and Spanish newspapers in their news. This is a recent issue that has attracted the political debate in Spain and, therefore, it has been rarely studied until the moment. This justifies the high level of novelty of this research. In this sense, the main objective is to understand the evolution of journalistic approach given to various items, considered important for Catalonia's independence. To do this, we have made use of qualitative methodology, doing a critic speech analysis. We have studied two periods of special significance for this process, the celebration of the Catalan National Day 2012 and the announcement of the referendum (2013). The sample is composed of five newspapers: *Ara*, *La Vanguardia*, *El País*, *El Mundo* and *La Razón*. This involves the analysis of 319 news. The results allow us to see how the ideology has not been decisive in how to position each paper on the issue of the independence of Catalonia. What really affects their positioning is the territorial area in which each media is published.

## Key words

*Public opinion; speech analysis; independence movement in Catalonia; press; political communication*

## **Introducción**

Las universidades, El independentismo catalán ha ido adquiriendo cada vez más relevancia en los últimos años. Según el barómetro de opinión política publicado por el Centro de Estudios de Opinión (CEO) de la Generalitat de Cataluña, y que hace referencia al primer trimestre de 2014, el 45,2% de los encuestados desearía que Cataluña se convirtiera en un Estado independiente. La evolución a lo largo de los últimos años ha sido muy notable y es que desde el año 2010, año en el que se hizo pública la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatuto, el número de personas que declaran la necesidad de que Cataluña tenga un Estado propio ha aumentado un 30% aproximadamente. Un 57,6% de los encuestados afirma que votaría a favor en la primera pregunta (¿Quiere que Cataluña se convierta en un Estado?) de la Consulta prevista inicialmente para el 9 de noviembre de 2014. Y, de los que respondieron 'sí', un 81,6% votaría a favor en la segunda pregunta (¿Quiere que este Estado sea independiente?). Además, un 45,1% considera que si Cataluña fuera un país independiente la vida de los catalanes sería mejor que la de ahora.

Este hecho ha permitido que el independentismo catalán haya conseguido una importante repercusión mediática tanto dentro como fuera de Cataluña. Así, podemos afirmar que este tema se ha convertido en un habitual en los medios de comunicación, tanto estatales como autonómicos, también en el debate político español y catalán y que acontece aún más relevante cuando se trata de fechas históricamente importantes para el independentismo catalán, como por ejemplo, la Diada.

La información periodística constituye un recurso estratégico clave, dado que son los medios de comunicación, a través de las noticias, los encargados de la construcción social de la realidad (Rodrigo Alsina, 2005). Estas informaciones constituyen un recurso cognitivo y simbólico preferente para muchas personas, que las toman como referente para formarse una opinión propia. Así, los medios de comunicación, se vuelven decisivos para articular la realidad política y formar la opinión pública (Grossi, 2007).

La comunicación de masas se encuentra dominada por una serie de grupos mediáticos con intereses políticos y económicos, lo que convierte el control de la comunicación en una forma de ejercer el poder (Casero-Ripollés, 2009). Esta manifestación del poder se construye a través de la creación de significados que suponen la imposición de unas definiciones por encima de otras. De esta manera el poder

transmite a la sociedad sus discursos, que crean estereotipos que la población interioriza (Van Dijk, 1993).

Dado que el auge del independentismo se ha producido recientemente, el tema ha sido escasamente estudiado y hay pocas investigaciones al respecto. Por lo tanto, estudiar el tratamiento que hace la prensa como generador de opinión pública sobre el independentismo catalán es relevante y llenaría un vacío existente hasta el momento en la investigación en comunicación.

## 1. Marco teórico: Los medios en la construcción de las identidades

Actualmente, a lo largo de las últimas décadas, los medios de comunicación se han convertido en uno de los agentes más importantes dentro de los procesos socializadores, llegando a ocupar un lugar privilegiado en la formación de significados e identidades. Podemos afirmar, que son ellos los encargados de la construcción social de la realidad, elaborando un mapa de la realidad que resulta de vital importancia para la conducta social de todos los ciudadanos (Rodrigo Alsina, 2005).

La prensa, la radio y la televisión tienen un fuerte impacto en la construcción de los imaginarios sociales, tanto grupales como individuales. Nos informan sobre todo lo que pasa en el mundo, sobre aquello que no conocemos directamente y, por lo tanto, influyen en nuestra percepción de la realidad. Los medios de comunicación no sólo son un reflejo de la realidad sino que influyen en ella y la condicionan. En este sentido, no son solamente creadores de opinión pública, sino que también son el escenario en el que se definen y dirimen todos los problemas sociales de la esfera pública (Comas D'Argemir, 2008).

Esto conecta con la teoría del *framing* o enfoque, que hace referencia al proceso de selección que hacen los medios de comunicación sobre ciertos aspectos de un tema, que serán presentados como los más relevantes y, por lo tanto, enfatizarán aspectos concretos de los fenómenos tratados. Los medios de comunicación, con su selección temática y su organización discursiva, nos ofrecen una serie de criterios que favorecen una determinada interpretación de los hechos sobre los que informan (López-Rabadán, 2010; Entman 2007).

La gran capacidad que tienen los medios de comunicación para influenciar a los ciudadanos y formar la opinión pública hace de ellos una herramienta clave para ejercer el

poder, lo que resulta de gran interés para los actores políticos, que ven a los medios como un vehículo de transmisión de sus ideas y como una forma de control de la esfera pública.

Esta instrumentalización de los medios de comunicación por parte del poder político tiene como consecuencia un alto grado de paralelismo político. Hallin & Mancini (2004) han identificado tres modelos de sistemas mediáticos mundiales, teniendo en cuenta variables como la industria periodística, el paralelismo político, la profesionalización y el papel del Estado en los medios de comunicación. En su estudio establecieron que España formaba parte de lo que ellos denominan modelo mediterráneo o pluralista polarizado, que se caracteriza por la gran influencia que ejerce el poder político sobre los medios de comunicación.

El contexto mediático español cuenta con un alto grado de paralelismo político en un sentido amplio. Por un lado, los actores políticos intentan influenciar a los medios de comunicación para controlar lo que se publica en ellos y conseguir acceder a las noticias de la forma más ventajosa posible, intentando reducir los riesgos derivados de la gran visibilidad que introducen los medios en la política (Casero-Ripollés, Izquierdo-Castillo & Doménech-Fabregat, 2014). Y por otro, existe la tendencia cada vez más acusada de los medios a, con sus líneas editoriales muy marcadas ideológicamente, ocupar un lugar destacado dentro de la esfera política. Como consecuencia, estas relaciones de cercanía entre medios de comunicación y actores políticos acaban conllevando una fuerte politización de los primeros basadas especialmente en sus alineaciones ideológicas (Humanes, Martínez & Saperas, 2013).

Los medios de comunicación son un lugar preferente dónde se forman las identidades públicas. La identidad es uno de los más poderosos mecanismos de creación de sentido que existen debido a su gran poder de representación. “Cuando hablamos de identidad nos referimos a la capacidad de conocernos y reconocernos a nosotros mismos, lo que nos sitúa y nos dota de sentido; nos pone en nuestro contexto” (Castelló, 2008, p.23). Así, podemos afirmar, que las identidades son fruto de la interacción con los demás, puesto que estas nos definen siempre en relación a los “otros”.

Según Sampedro (2004a) son los medios los que publicitándolas forman las identidades públicas, lo que él denomina identidades mediáticas. Todo lo que no aparece en los medios parece no existir, queda silenciado, por lo que la multitud de identidades existentes, tanto individuales como grupales, encuentran en los medios de comunicación su principal plataforma de expresión e interacción, aunque no todas tengan la misma

fuerza para aparecer en ellos y verse representadas. En este sentido, la literatura académica sobre identidades mediáticas considera a la nación, y por lo tanto al nacionalismo, como uno de los principales ámbitos de estudio, junto con la raza o el género (Sampedro, 2004b; Castelló, 2008).

Sin duda, una de las identidades mediáticas más controvertidas es la identidad nacional, que se ve afectada tanto por la vertiente política como cultural. Castelló (2008) destaca que la condición nacional integra de forma inseparable las dos vertientes, puesto que la nación política siempre implica alguna actuación en el terreno cultural. Por lo tanto, se puede decir que la identidad nacional integra tanto aspectos relacionados con las identidades culturales (lengua, historia, tradiciones...) como aspectos de las identidades políticas. El ejemplo lo encontramos en lo que está pasando en Cataluña en estos momentos, en el que se exige al Gobierno central la posibilidad de realizar un referéndum porque como nación consideran que necesitan un Estado propio, ya que para muchos catalanes el Estado español es un mera formalidad administrativa, y para ello aducen también la excepcionalidad del aspecto cultural catalán.

Como ya hemos mencionado anteriormente, los medios de comunicación tienen un gran poder de representación y son imprescindibles para transmitir al público unas identidades u otras. Son ellos los que con sus mensajes determinan como es percibido un grupo de personas o, en este caso, una identidad nacional determinada, la catalana. Destacando unos aspectos u otros harán llegar al público un punto de vista concreto sobre esta identidad y le dirán en qué debe pensar y cuáles son los aspectos positivos y negativos. Sin duda, un factor determinante que acabará influyendo en la imagen mental que el público se creará sobre esta identidad nacional.

## **2. Diseño metodológico**

### **2.1. Objetivos**

Esta investigación plantea principalmente tres objetivos específicos que permiten profundizar en el estudio de la estructura informativa utilizada por los periódicos en torno al tema de estudio.

- Analizar la evolución del enfoque otorgado a los principales actores del proceso independentista en los medios estudiados.

- Estudiar la transformación del enfoque que le han dado los medios de comunicación seleccionados al proceso independentista.
- Analizar la evolución de la presentación de las dos partes del conflicto en los periódicos analizados.

## **2.2. Hipótesis**

Teniendo en cuenta estos objetivos y tomándolos como referencia se plantea la siguiente hipótesis, que aúna los tres objetivos propuestos y que verificaremos posteriormente en nuestro análisis.

- Los periódicos de ámbito catalán presentarán el proceso independentista, así como a los actores políticos catalanes implicados en él, de manera positiva. Por contra, los medios estatales los presentarán de forma negativa, recalcando la ilegalidad del hecho.

## **2.3. Técnica**

Los métodos de investigación se pueden definir como los procedimientos utilizados por los investigadores para recoger información con el objetivo de refutar o verificar las hipótesis propuestas inicialmente (Igartua & Humanes, 2004). Para dar respuesta a los objetivos planteados al inicio de esta investigación y, por lo tanto, analizar los enfoques, hemos decidido utilizar la metodología cualitativa, basándonos en el análisis del discurso, y más específicamente en el análisis crítico del discurso (Van Dijk, 2012).

Se considera que el análisis crítico del discurso es la perspectiva más adecuada para el estudio de este tema ya que se centra fundamentalmente en las relaciones de poder entre grupos, considerando el discurso como una forma de articulación del poder simbólico. En este sentido, el discurso es una herramienta clave en la construcción social de la realidad y, por lo tanto, un factor condicionante de la opinión pública.

Este tipo de metodología es más interpretativa y flexible y se centra en profundizar en el contenido del discurso de los medios de comunicación y no en los efectos en la recepción por parte del público. De esta forma, el análisis cualitativo propuesto se centrará en el plano contextual y en el plano léxico y discursivo, lo que nos permitirá determinar la estrategia discursiva de cada periódico sobre nuestro tema de estudio (Casero-Ripollés, 2007; Van Dijk, 2012).

## 2.4. Diseño de la muestra

Para determinar la muestra se ha tenido en cuenta tres variables. En primer lugar, la variable temporal. Para que el estudio fuera realmente representativo se decidió tomar dos momentos claves para el independentismo catalán. Por este motivo, se escogió como primera momento clave la Diada de 2012, puesto que fue la más multitudinaria hasta el momento y marcó un antes y un después en las aspiraciones independentistas en Cataluña. Para el análisis de las noticias publicadas durante este periodo se decidió analizar de los días 11 al 15 de septiembre de 2012, dado que durante este intervalo de tiempo los medios escogidos trataban en profundidad el tema. Y, como segunda fecha clave, se apostó por estudiar el momento en el que se hizo pública la fecha y las preguntas de la consulta, el día 13 de diciembre de 2013. Como no era un acto preparado y, por lo tanto, no estaba previsto por los medios de comunicación, se inició el estudio de este periodo el mismo día 13 y se prolongó hasta el 18 de diciembre de 2013.

En segundo lugar, también se tuvo en cuenta la variable profesional para escoger los medios a analizar en esta investigación. Se escogió la prensa y se determinó que solo se tendrían en cuenta las piezas publicadas en la versión en papel. De esta forma acotaríamos la muestra, ya que la incorporación de las ediciones digitales de los periódicos escogidos haría inviable este estudio.

La vertiente ideológica es fundamental para esta investigación, por lo que se decidió escoger los medios según su ideología y no según la difusión de ejemplares marcada por la OJD. De este modo, se tuvieron en cuenta tanto el eje izquierda-derecha como el eje nacional enmarcados dentro del espectro político. También se determinó que, dado que el tema de estudio hace referencia principalmente a Cataluña pero es trascendente para el conjunto del territorio español, se escogería una muestra representativa de periódicos que se publicaran tanto a nivel estatal como autonómico. Como representantes de los periódicos catalanes se escogieron el diario *Ara* y *La Vanguardia*. El primero fundado recientemente (2010) y con una clara tendencia nacionalista y de izquierdas. El segundo, con más de 130 años de antigüedad y habitualmente asociado al centro-derecha, próximo a las tesis de Convergencia i Unió (CiU).

En cuanto a los periódicos de ámbito estatal se escogieron tres, de tal manera que quedarán representadas las opciones mayoritarias: izquierda, derecha y centro. Como representante de la izquierda mediática encontraríamos *El País* que, según Reig (2011), tendería a refirmar las posturas socialistas. El centro-derecha estaría representado por el



periódico *El Mundo*, perteneciente al grupo RSC, de tendencia conservadora. Y, por último, *La Razón*, de orientación claramente conservadora y afín al Partido Popular (Reig, 2011).

Y, en tercer lugar, para acabar de concretar la muestra, se determinó que para este estudio solo serían válidas aquellas piezas que fueran informativas. Por lo tanto, quedan fuera del estudio las piezas de opinión que publicaron estos periódicos durante los días analizados ya que los artículos de opinión reflejan el punto de vista de sus autores y no del medio. En cambio, la cobertura informativa permite analizar las estrategias políticas y las líneas editoriales de los medios de forma más afectiva. Aun así, hemos de matizar que sí se han tenido en cuenta aquellas piezas consideradas híbridas, como los reportajes o las crónicas, ya que aunque contienen una parte interpretativa, la parte informativa es mayoritaria.

### **3. Exposición de resultados: Análisis del discurso**

#### **3.1. Plano contextual: Dos momentos clave para el movimiento independentista**

El contexto es una dimensión esencial en tanto que puede condicionar enormemente la descodificación de la información. Para que el público pueda recrear mentalmente un acontecimiento o entienda una problemática es necesario que tenga unos conocimientos previos que lo ayuden a descodificar el mensaje emitido por los medios de comunicación. En este sentido el contexto es fundamental, ya que puede determinar la comprensión que se hace del tema (Van Dijk, 1993).

En el plano contextual de este trabajo destacaremos dos momentos fundamentales para entender el auge del independentismo en Cataluña y que captaron la atención de los medios, que situaron rápidamente el tema en la agenda pública.

El primero es la Diada de 2012, la más multitudinaria hasta ese momento. El 11 de septiembre de 2012, Barcelona acogió a más de un millón y medio de catalanes que pedían la soberanía para Cataluña. La manifestación, que colapsó la Ciudad Condal, supuso un punto de inflexión en las relaciones entre Cataluña y España ya que el presidente de la Generalitat, Artur Mas, decidió hacer suyas las peticiones independentistas del pueblo catalán e instó al Gobierno estatal a la negociación al considerar que se estaba cometiendo un agravio económico con respecto al resto de Comunidades Autónomas.

Por su parte, el segundo fue el 13 de diciembre de 2013, momento en el que se hicieron públicas la fecha y las preguntas del futuro referéndum independentista. El Gobierno catalán y la mayor parte de la oposición se pusieron de acuerdo para pactar la fecha y las preguntas de la consulta independentista que se había prometido meses antes. Eso tensó las relaciones entre Cataluña y España, que no pasaban por su mejor momento. Muchos consideran este instante como el punto y aparte definitivo.

### 3.2. Plano contextual: Dos momentos clave para el movimiento independentista

En este apartado se analizarán dos aspectos. En primer lugar, el lenguaje que utilizan los medios para referirse al proceso independentista catalán y, en segundo lugar, las estrategias discursivas que utiliza cada medio para configurar la identidad de los principales actores implicados y la de las dos partes involucradas en el proceso.

#### 3.2.1. *Presentación del proceso independentista: Denominación*

Estudiar el tratamiento mediático de la independencia es importante para analizar las diversas maneras que tienen los periódicos de llamar a este proceso, lo que nos ha permitido observar que hay grandes diferencias entre medios. Además, se ha podido corroborar que la ideología de cada medio influye, y mucho, en este aspecto.

La tabla 1 nos muestra las diversas denominaciones que utiliza cada medio, que tal como podemos observar, distan mucho unas de otras. Vemos, por tanto, como los diarios catalanes se decantan por resaltar la legalidad del proceso, mientras que los periódicos conservadores estatales hacen totalmente lo contrario y se decantan por utilizar términos negativos. *El País*, de nuevo, se sitúa entre las dos posturas.

**Tabla 1.-** Principales maneras que usan los medios para denominar el proceso independentista catalán

Ara	La Vanguardia	El País	El Mundo	La Razón
Consecución del estado propio	Cuestión catalana	Referéndum secesionista	Desafío soberanista/nacionalista	Deriva soberanista
Derecho de Catalunya a la independencia	Desafío [democrático] catalán	Consulta de autodeterminación	Consulta secesionista	Órdago soberanista/separatista
Derecho a decidir	Derecho a la autodeterminación	Consulta soberanista	Referéndum secesionista	Desafío independentista
Proceso soberanista	Consulta soberanista		Órdago independentista	Problema catalán

**Fuente:** Elaboración propia

*Ara* y *La Vanguardia* consideran legítimo que Cataluña quiera ser independiente y así lo demuestran con su lenguaje. Observamos como la vertiente social es fundamental para estos dos periódicos ya que la mayoría de los términos que utilizan, como derecho a decidir o derecho a la autodeterminación, hacen referencia a la voluntad de un pueblo, de una nación, para ser libre y conseguir un Estado propio. Por lo tanto, al utilizar estas denominaciones, que los catalanes quieran decidir su futuro mediante un referéndum se ve como un derecho y no como una amenaza, es decir, como un proceso promovido por el pueblo y no por las élites políticas.

Por el contrario, los periódicos conservadores (*El Mundo* y *La Razón*) ven este proceso de una forma diferente y quieren dejar constancia de la confrontación existente entre España y Cataluña. Utilizan mucho el término secesionista, que la RAE define como el acto de separar de una nación parte de su pueblo o territorio. Se recalca así que Cataluña quiere separarse del Estado español y no se contempla en ninguna de sus denominaciones que los catalanes tengan derecho a decidir su futuro. La palabra desafío también es común en los dos periódicos. Cuando hablamos de desafío estamos haciendo referencia, según la RAE, a rivalidad y competencia; por lo tanto, de nuevo, volvemos a observar como los dos medios se decantan por mostrar la rivalidad entre Cataluña y España, haciendo énfasis en que son los catalanes los que compiten con el resto de ciudadanos con tal de conseguir la independencia. Además, para el periódico *La Razón*

este proceso es visto incluso como un problema que hace falta solucionar o como la deriva de los catalanes, que han perdido el rumbo y no saben dónde están. El uso de estas denominaciones establece una clara diferenciación entre “ellos” y “nosotros” y activa el eje amigo-enemigo fomentando el enfrentamiento (Van Dijk, 2003).

*El País* se encuentra entre las dos posturas comentadas anteriormente y, mientras a veces destaca que es un proceso democrático fruto de la voluntad de un pueblo soberano para expresar su opinión, otras veces habla de referéndum secesionista y da a entender que el proceso es ilegal.

### 3.2.2. Presentación del proceso independentista: : Legitimidad del proceso

La denominación del proceso ha dejado entrever si los periódicos analizados lo consideraban legítimo y, por tanto legal, o no. Por lo tanto, este apartado se encuentra muy ligado al anterior y las estrategias observadas en todos los medios son similares a las anteriores.

Los medios conservadores (*El Mundo* y *La Razón*) ven claramente ilegal la celebración de un referéndum en Cataluña y así lo expresan en la mayoría de las noticias analizadas. *El Mundo* repite en numerosas ocasiones la palabra ilegal cuando habla del proceso. Así, por ejemplo, el día 14 de diciembre de 2013 la portada de este periódico fue: “La Generalitat se vanagloria de que elabora ya el censo para el 9-N. Joana Ortega revela que 20 funcionarios trabajan ya para la consulta ilegal” (*El Mundo*, 14/12/13). Ese mismo día, en páginas interiores, se produce la deslegitimación del proceso en diversas ocasiones. Además, en algunas noticias se hace referencia a artículos de la Constitución que desmienten que el Gobierno catalán tenga derecho a celebrar la consulta puesto que no contaría con las competencias necesarias para hacerla.

Por otro lado, *La Razón*, lleva la estrategia de la deslegitimación del proceso independentista al límite, reiterando en diversas ocasiones que el proceso es inconstitucional y destacando que el Gobierno español aplicará el artículo 155 de la Constitución y suspenderá la autonomía catalana por el incumplimiento de sus funciones. En una de las noticias publicadas el día 14 de diciembre de 2013 remarca que la propuesta de Mas no ha hecho más que unir a todas las fuerzas políticas y a todos aquellos garantes de la Carta Magna.

Si algo ha conseguido el presidente de la Generalitat, Artur Mas, con su desafío soberanista es poner a los constitucionalistas en su contra. Destacados dirigentes

políticos de todos los colores e ideologías mostraron su rechazo al referéndum propuesto por la Generalitat (*La Razón*, 14/12/2013).

Mientras, *El País*, a priori, decide no decantarse por determinar en sus noticias si la independencia de Cataluña es o no legal. El cintillo que utilizan, por ejemplo, hace referencia a la manera de encajar Cataluña dentro del Estado español: “El encaje de Cataluña dentro de España”. Aun así, si analizamos detalladamente las diversas piezas nos encontramos con que *El País* considera que una posible independencia de Cataluña no sería constitucional. En la noticia publicada el 13 de septiembre de 2012, titulada “El imposible encaje constitucional” se destaca que sin reformar la Constitución sería imposible llevar a cabo las propuestas de Artur Mas. En este caso reafirman la posición con los testimonios de diversos juristas apelando al argumento de autoridad. Debemos destacar también que cuando tratan el tema de la Diada se hace desde una vertiente negativa, tanto en sentido económico como político, en la que se considera que se está viviendo un momento demasiado convulso como para radicalizar el discurso independentista. Así, el cintillo que enmarca el tema es: “Una Diada en plena crisis”. Además, durante las numerosas noticias que publica este periódico cuando se habla de la Diada se hace referencia al “pulso” (de Mas a Rajoy), “radicalismo del Ejecutivo catalán” o “explosión secesionista”.

El diario *Ara* y *La Vanguardia* se sitúan en la misma línea, dando a entender que la independencia de Cataluña significa la “voluntad de un pueblo” y destacando que esta respondería al “derecho a la autodeterminación” de un pueblo libre y democrático. Por lo tanto, ven como legítimo este proceso porque consideran que es el que el pueblo catalán desea. También se hace hincapié en las palabras de Rajoy, recalcando que utilizará la Constitución y el Tribunal Constitucional para parar la consulta, argumento que desmontan incluyendo testimonios de juristas de reconocido prestigio que afirman que la consulta sería legal apelando de nuevo al argumento de autoridad pero en sentido inverso. Lo complementan con diversos testimonios de actores europeos que creen posible la incorporación de Cataluña en la UE.

Dos padres de la Constitución niegan que la Carta Magna prohíba la consulta [...] El prestigioso constitucionalista recordaba ayer que el encaje de Cataluña dentro del mapa autonómico no es fruto de la Constitución, donde no figuran ni el número de

Comunidades, ni su nombre, ni el número de competencias que tienen (*La Vanguardia*, 17/12/2013).

### 3.2.3. *Presentación del proceso independentista: : Ejes del conflicto*

Cada periódico trata unos temas u otros dependiendo el aspecto o aspectos que quiera destacar del hecho en cuestión, cosa que, por otro lado, tiene mucho que ver con su línea editorial y en cómo quiere que sus lectores entiendan, en este caso, el proceso independentista catalán. En este sentido, nos encontramos con que hay dos ejes principales de conflicto: la economía y la incorporación del futuro Estado catalán a la Unión Europea. También podemos destacar un tercer eje que ocuparía un espacio marginal y que por eso trataremos más brevemente: el fútbol.

La economía es un tema esencial para el periódico *La Razón*, que es el medio que más piezas le dedica a este tema. Todas las noticias que publica hacen referencia a la inviabilidad económica de una posible Cataluña independiente y a la situación actual de la Comunidad Autónoma, a la que califica como “una de las más endeudadas de todo el Estado español”.

La Generalitat gasta 500 millones al año en promocionar el nacionalismo. “Embajadas”, medios, lengua y estudios que casi no sufren recortes (*La Razón*, 11/09/2012).

El coste del adiós a España: 40.000 millones (*La Razón*, 13/09/2012).

Un “Estado independiente” en fallada. Menos PIB, más paro y una deuda imposible de financiar (*La Razón*, 15/12/2013).

Por otro lado, *El País*, *El Mundo* y los dos periódicos catalanes, consideran secundaria la economía. Aun así, en las noticias en las que se trata este tema, se centran especialmente en el bloqueo que hace el Partido Popular catalán de los presupuestos de la Generalitat. Ninguno de estos periódicos analiza si Cataluña podría o no independizarse teniendo en cuenta la vertiente económica.

El PP podría bloquear hasta enero la aprobación de los presupuestos (*Ara*, 14/09/2012).

PP i C's frenan las cuentas del Gobierno para la consulta (*La Vanguardia*, 18/12/2013).

Camacho quiere frenar las cuentas de la secesión (*El Mundo*, 17/12/2013).

La posible incorporación de un futuro Estado catalán a la Unión Europea también es un eje en el que los periódicos no se ponen de acuerdo. *La Vanguardia* y el diario *Ara* tratan bastante este tema, destacando la viabilidad de la incorporación de una Cataluña independiente a Europa y poniendo el acento en los precedentes existentes en el mundo, como Puerto Rico, Escocia o Quebec.

*La Razón*, *El Mundo* y *El País* afirman en sus noticias que la UE le cerraría la puerta a Cataluña y, por lo tanto, un futuro Estado independiente sería tan solo un tercer Estado al que no se le aplicarían los tratados. En el caso de *La Razón* se enfatiza mucho que Cataluña no se puede comparar a Escocia y repite en numerosas ocasiones las mismas declaraciones de Herman Van Rompuy, presidente del Consejo Europeo, reiterando su apoyo a la "unidad de España". *El País* y *El Mundo* dejan las palabras del dirigente europeo en un segundo lugar y solo el diario del Grupo Prisa menciona el caso escocés.

Por último, el fútbol también ha resultado un eje conflictivo aunque se trata de forma marginal en los medios estudiados. Destacar que todos hacen referencia a que el F. C. Barcelona jugaría en la liga española si Cataluña fuera independiente y toman al ex entrenador del Barça, Josep Guardiola, como un referente independentista. Sólo el diario *Ara* apuesta por la vertiente emocional del fútbol y destaca que el Barça siempre ha sido un club que ha simpatizado con la independencia.

#### 3.2.4. Presentación de los actores principales: Mas Vs. Rajoy

En líneas generales encontramos cuatro estrategias discursivas. La que sigue *La Razón*, que considera que el presidente del Gobierno español está actuando perfectamente, mientras que Artur Mas no sabe qué hacer. La de *El Mundo*, que cree que ninguno de los dos presidentes actúa como debería. La de *La Vanguardia* y el diario *Ara* que consideran que Mas actúa correctamente pero Rajoy se caracteriza por su parálisis frente al tema. Y la de *El País*, que se muestra neutral e intenta no calificarlos en exceso, pese a que en momentos puntuales resalta determinadas cualidades de los dos líderes.

*El Mundo* considera que el Gobierno español no está haciendo frente a esta cuestión de forma contundente y que no escucha al Ejecutivo catalán. Por ejemplo:

La reacción del Gobierno [español] a la manifestación y al mensaje de Mas fue tibia (*El Mundo*, 13/09/2012).

La conferencia de Mas, interpretada por Barcelona como colofón al pulso al Gobierno [español] que empezó con la gran manifestación durante la Diada, fue poco menos que ignorada por el equipo de Rajoy (*El Mundo*, 15/09/2012).

Cuando habla de Artur Mas hace referencia a que se ha abocado a una “deriva independentista” y dice que el anuncio de la consulta es tan solo un “órdago independentista”, con lo que quiere evidenciar que Mas está desafiando al Gobierno español con la posible independencia de Cataluña si este no escucha sus peticiones. También destaca en algunas noticias que el líder catalán es visto por los suyos como un héroe.

*La Razón* considera que el Gobierno español hace bien no contestando a Artur Mas e incluso ignorándolo. Además realza la figura de Rajoy en diversas ocasiones, destacando, por ejemplo, que tuvo “una respuesta excepcional acorde a la contundencia del contenido de sus declaraciones” o “Rajoy taxativo delante de este desafío” (*La Razón*, 13/12/13). En cuanto a Mas considera que es un irresponsable proponiendo la independencia en estos momentos y atacando a España, cuando Cataluña es una de las Comunidades Autónomas más endeudadas de todo el Estado. Además, determina que CiU se ha dejado llevar por los partidos tradicionalmente independentistas, como ERC o la CUP.

Artur Mas inició ayer el viaje hacia ninguna parte después de cerrar el acuerdo entre CiU, ERC, ICV i la CUP para someter a votación el 9 de noviembre la siguiente pregunta... (*La Razón*, 13/12/13).

*Ara* y *La Vanguardia* consideran que Mas ha hecho suyo el clamor independentista, destacando que por fin ha escuchado a la sociedad catalana. Además, realzan su carácter dialogante. En cuanto a Rajoy, consideran que no se está enterando de lo que realmente pasa en Cataluña y no está teniendo en cuenta los deseos de gran parte de la población, remarcando su negativa a dialogar, tal como se puede observar en este titular: “Rajoy se muestra implacable: <<La consulta no se hará>>” (*Ara*, 13/12/13). En lo referente a la consulta, los periódicos catalanes destacan que es la pasividad y el bloqueo



de Madrid lo que empuja a algunos partidos tradicionalmente no independentistas a pactar la consulta y a pedir el doble 'sí' a su electorado.

Rajoy se niega dialogar con Mas sobre la consulta. Mínima predisposición de Mariano Rajoy a retomar el diálogo con Artur Mas. El presidente español vuelve a advertir que no negociará nada relacionado con la consulta, y el Gobierno [catalán] lo ve "insostenible" (*Ara*, 18/12/13).

*El País* se muestra más neutro que el resto de periódicos. Aun así, podemos decir que enaltece la capacidad dialogante del presidente de Cataluña. Además, el medio progresista repite en diversas ocasiones que Artur Mas siempre ha sido claro en sus peticiones, remarcando que conocía perfectamente cuáles podían ser las consecuencias de sus actos.

El presidente catalán había dejado claro que la ausencia de acuerdo sobre la consulta entre el bloque favorable a la misma significaba el fin del proceso y, probablemente, de su carrera política (*El País*, 13/12/13).

En cuanto a Rajoy, en un primer momento (durante el período estudiado de la Diada) es presentado como una persona que quiere pasar desapercibida y que no quiere calentar más los ánimos porque el tema de la independencia de Cataluña le es totalmente ajeno.

Rajoy no hará nada frente al movimiento independentista, es un mundo que le es completamente ajeno, que no considera un interlocutor válido y que incluso el presidente tiende a menospreciar [...] (*El País*, 12/09/12).

En cambio, cuando se refiere a la figura del presidente del Gobierno español una vez ha sido pactado el día y las preguntas de la consulta, lo hace siempre destacando su firmeza para no querer modificar la Constitución ni permitir el referéndum independentista. *El País* también se hace eco de la unión entre Rajoy y Rubalcaba para "derrotar" el plan de Artur Mas cuando llegue al Congreso, tal como sucedió con el 'Plan Ibarretxe'.

### 3.2.5. Presentación de las dos partes: Cataluña Vs. España

La presentación de los dos bandos, Cataluña y España, por parte de los periódicos analizados, coincide con la presentación que hacen de los dos principales actores implicados en el proceso, Mas y Rajoy. Así, los diarios catalanes (*Ara* y *La Vanguardia*) destacan que Cataluña es un clamor y quiere ser escuchada pero España solo los agravia y no les hace caso. Los periódicos conservadores (*El Mundo* y *La Razón*) se decantan por hacerse eco de que España busca la unidad mientras Cataluña quiere romperla, sobretodo haciendo énfasis en el simposio celebrado los días 12, 13 y 14 de diciembre de 2013. En el simposio, titulado “España contra Cataluña: una mirada histórica (1714-2014)”, se trataron diversos aspectos de la relación mantenida entre España y Cataluña durante los últimos 300 años, lo que suscitó una gran polémica. Y *El País* acentúa el hecho de que el diálogo entre las dos partes está roto.

*La Razón* considera que España está actuando correctamente, intentando hacer frente a esta crisis generada por Cataluña que está comportándose egoístamente, sin pensar que el Estado puede verse gravemente afectado por estas turbulencias políticas. Destaca también la numerosa cantidad de noticias que tratan sobre la unidad entre Gobierno y oposición con respecto a su postura sobre Cataluña. Podemos afirmar que, para el periódico conservador, España tiene una actitud dialogante, positiva y de ayuda mutua con Cataluña mientras que ésta la menosprecia y la odia. Presentamos dos ejemplos:

Un listado de agravios con absoluta falta de rigor. El congreso del odio a España sostiene que hay una animadversión histórica de todos los españoles de cualquier partido hacia Cataluña [...] Para sustentar este argumento no hace falta enumerar nuevos estudios, sino enumerar una detrás de otro los agravios históricos que el nacionalismo maneja con aflicción, incluso con atávico rencor. [...] Nada proveniente de España fue valorado positivamente... (*La Razón*, 13/12/2013).

[...] un mensaje dirigido a los catalanes en el que el Gobierno central les garantice que la “irresponsabilidad” de la Generalitat y de los partidos que propugnen un referéndum independentista [...] no supondrán por su parte decisiones que perjudiquen a sus servicios públicos, a sus proveedores o al conjunto de ciudadanos de esta Comunidad Autónoma (*La Razón*, 13/12/2013).

*El Mundo* sigue la misma tendencia y recalca en diversas ocasiones que el Gobierno español, junto con gran parte de la oposición, se encuentran unidos y tienen claro que la consulta no se celebrará. Remarca también que la unidad de España se encuentra en peligro por culpa de Cataluña, destacando que pese a que el Gobierno catalán diga que los independentistas son ya una mayoría eso no es cierto. Para demostrar que los catalanes no apoyan mayoritariamente esta postura se ayudan de encuestas propias que concluyen que los independentistas perderían la consulta porque el ‘sí’ no sería la elección mayoritaria.

*El País*, de nuevo, navega entre la indecisión y la neutralidad y no se posiciona de manera clara por ninguna de las partes. Pese a ello destaca en diversas ocasiones que las negociaciones entre las dos partes son inexistentes y deja entrever en algunas de sus noticias como España da por perdida a Cataluña.

Es un nuevo intento de la Generalitat para que el Gobierno se siente en la mesa de negociaciones, aunque no sea para hablar de la independencia, sino de una mejora sustancial del autogobierno y la financiación. No obstante, Gobierno y Generalitat tienen cortada la vía de negociación política. Lo ejemplifica el hecho de que en la Generalitat nadie informó al Gobierno sobre el contenido de las preguntas

Cabe destacar también que, al igual que los medios conservadores, *El País* utiliza encuestas propias para demostrar que aunque la sociedad catalana desea un cambio, la independencia no es la solución más aclamada.

*La Vanguardia* recalca el hecho de que Cataluña, harta del trato que le profesa España, ha decidido decir basta y demandar un cambio. “Cataluña dice basta” o “Cataluña se moviliza más que nunca por la independencia” (*La Vanguardia*, 12/09/2012), son algunos de los titulares que encabezan las portadas y páginas interiores los días posteriores a la celebración de la Diada. En cuanto a la celebración de la consulta resalta el hecho de que el Gobierno español no quiera colaborar con Cataluña y le ponga las cosas difíciles en contraste con el que han hecho los Ejecutivos de otros países que sí han facilitado las cosas, como sucedió con Escocia. Además, el periódico catalán considera que ya era hora de que Cataluña pudiera decidir.

Trecientos años después de una de las derrotas más dolorosas de la historia, Cataluña podrá reescribir su destino con una consulta que parece más previsible en su desenlace que en sus opciones de hacerse realidad (*La Vanguardia*, 15/12/2013).

*Ara* sigue la misma línea que *La Vanguardia* aunque centrándose en la vertiente social. Considera que el pueblo catalán habló el día de la Diada y demostró que quería la independencia a causa de los agravios sufridos por parte de España. En este sentido, el diario catalán lamenta que España no escuche al pueblo soberano de Cataluña y recalca que los que sí lo hacen son el resto de países del mundo. En cuanto a la consulta se decanta claramente por el doble sí y determina en diversas ocasiones que la posible independencia de Cataluña no rompería la unidad española, estableciendo que mientras el Gobierno catalán apela al español por la negociación este la rehúye.

#### 4. Conclusión

El trabajo El análisis empírico de la muestra sometida a estudio ha permitido describir detalladamente ciertos aspectos claves del tratamiento mediático del proceso independentista en Cataluña.

Respecto a la presentación del proceso independentista se ha podido constatar que los periódicos catalanes tienen una visión mucho más positiva y democrática que la que tienen los medios de ámbito estatal. Tanto en *La Vanguardia* como en el diario *Ara* las noticias publicadas hacen referencia a los aspectos positivos de la posible independencia de Cataluña, como por ejemplo, la mejora económica o la mejora en la calidad de vida de los catalanes. Además, ambos periódicos reafirman sus posturas haciéndose eco de lo que publican los medios internacionales, poniendo ejemplos de otros países y buscando testimonios de autoridad que demuestren que la independencia sería posible, de la misma manera que sería viable que Cataluña entrara a formar parte de la UE como un nuevo Estado. Esto hace que representen a Cataluña y a Artur Mas como los buenos y a España y a Mariano Rajoy como los malos en este proceso.

*El Mundo* y *La Razón* optan por la postura contraria, la de considerar la independencia como algo negativo, tanto para Cataluña como para el resto del Estado español. *La Razón* se centra sobre todo en la vertiente económica y considera que no es el momento de hacer estas proclamas por parte del Gobierno catalán, puesto que considera que sus argumentos son falaces y que al ser una de las Comunidades

Autónomas más endeudadas y habiendo pedido dinero al Estado no tiene derecho a reclamar nada. Ambos periódicos consideran que el Gobierno de Artur Mas se está haciendo el mártir con tal de ganar votos y se lo reprochan en diversas ocasiones. Además, refuerzan su postura mediante la publicación de encuestas propias que reafirman que en caso de que se celebrara un hipotético referéndum el resultado sería negativo, desmintiendo las encuestas del CEO.

Por otro lado, *El País*, no se decanta por ninguna de las posturas anteriores y navega entre dos aguas, al menos por lo que respecta a las piezas de carácter informativo. En comparación con el resto de medios no le da demasiada cobertura al tema, restándole importancia, y en un primer momento no se posiciona ni a favor ni en contra.

Por lo tanto, se ha podido constatar que la ideología fijada por el eje izquierda-derecha no es determinante en el posicionamiento de los medios respecto al tema de la independencia. Lo que realmente es decisivo es la variable territorial basada en el lugar de publicación del medio, ya que los periódicos de ámbito estatal se han mostrado claramente contrarios al proceso, con la salvedad de *El País* que se mueve en una posición de ambigüedad, independientemente de su ideología, y los de ámbito catalán, tanto de izquierdas como los de derechas, se han mostrado favorables al independentismo.

Esta investigación constata como los periódicos analizados han servido como plataforma de expresión e interacción de la identidad nacional catalana. Como se ha podido observar, esta identidad mediática ha sido representada por parte de los medios de comunicación estatales desde la negatividad, haciendo énfasis en los aspectos más problemáticos del proceso, como puede ser la economía. Por su parte, los medios catalanes han presentado el proceso desde su vertiente más romántica, la de la formulación nacional que implica la consecución y consolidación soberanista.

Esta investigación finalmente demuestra el importante papel de los medios de comunicación en la construcción de la identidad nacional. El proceso de independencia ha sido un proceso que ha movilizado los discursos de los medios de comunicación generando posicionamientos a favor y en contra, con lo cual es en estos momentos cuando los medios desarrollan y despliegan estrategias políticas para influir en la ciudadanía.

## Bibliografía

Casero-Ripollés, A. (2007). Discurso mediático, inmigración e ilegalidad: legitimando la exclusión a través de las noticias. En R. Zapata & T.A. Van Dijk (Eds.), *Discursos sobre la inmigración en España: los medios de comunicación, los Parlamentos y las Administraciones* (pp. 69-92). Barcelona: CIDOB Ediciones.

Casero-Ripollés, A. (2009): El control político de la información periodística, *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 354-366. Doi: 10.4185/RLCS-64-2009-828-354-366

Casero-Ripollés, A., Izquierdo-Castillo, J. & Doménech-Fabregat, H. (2014). From Watchdog to Watched dog: Oversight and Pressures between Journalist and Politicians in the Context of Mediatization. *Trípodos*, (34), 23-40. Recuperado de [http://www.tripodos.com/index.php/Facultat\\_Comunicacio\\_Blanquerna/article/view/164/69](http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/164/69)

Castelló, E. (2008). *Identidades mediáticas. Introducción a las teorías, métodos y casos*. Barcelona: UOC Press.

Comas D'Argemir, D. (2008). Construyendo imaginarios, identidades comunidades: El papel de los medios de comunicación. XI Congreso de Antropología: retos teóricos y nuevas prácticas. *Ankulegi Antropologia Elkartea*, (14), 179-208. Recuperado de <http://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/0007Comas-DArgemir.pdf>

Entman, R.M. (2007). Framing bias: media in the distribution of power. *Journal of Communication*, (57), 163-173. Doi:10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x

Grossi, G. (2007). *La opinión pública: Teoría del campo demoscópico*. Madrid: CIS.

Hallin, D. & Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. New York: Cambridge University Press.

Humanes, M. L., Martínez, M. & Saperas, E. (2013). Political Journalism in Spain. Practices, Roles and Attitudes. *Estudio sobre el Mensaje Periodístico*, 19, (2), 715-731. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/43467/41115>

Igartua, J.J & Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

López-Rabadán, P. (2010). Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre. *Estudio sobre el Mensaje Periodístico*, 16, 235-258. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP1010110235A/11419>

Reig, R. (2011). *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*. Barcelona: Gedisa.

Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.

Sampedro, V. F. (2004a). Identidades mediáticas e identificaciones mediatizadas. Visibilidad y reconocimiento identitario en los medios de comunicación. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (66-67), 135-149.

Sampedro, V. F. (2004b). Identidades mediáticas. La lógica del régimen de visibilidad contemporánea. *Sphera Pública* (4), 17-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/297/29700402.pdf>

Van Dijk, T. A. (1993). El poder i els mitjans de comunicació. *Periodística* (6), 11-38. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20poder%20i%20els%20mitjans%20de%20comunicaci%F3.pdf>

Van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y discurso: una introducción multidisciplinar*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. A. (2012). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.