

# Sphera Publica

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

[sphera.ucam.edu](http://sphera.ucam.edu)

ISSN: 1576-4192 / e-ISSN: 2695-5725 • Número 22 • Vol.I • Año 2022 • pp. 96-109

## Enseñanza y aprendizaje de las teorías y las metodologías de investigación en Comunicación. Una reflexión a dos voces

José Hugo Trinidad Cornejo Martín del Campo, **Universidad del Valle de Atemajac (México)**  
[drhugocornejo@gmail.com](mailto:drhugocornejo@gmail.com)

Greta Fernanda Montes Suárez, **Universidad de Santa Fe (México)**  
[gfernandez@montes.com](mailto:gfernandez@montes.com)

Recibido 29/06/22 • Aceptado 11/07/22 • Publicado 27/07/22

**Cómo citar este artículo:** Cornejo, H. y Montes, G. (2022). Enseñanza y aprendizaje de las Teorías y las Metodologías de Investigación en Comunicación. Una reflexión a dos voces, *Sphera Publica*, 1(22), 96-109.

### Resumen

Hablar de teorías y metodologías de investigación en Comunicación ha sido considerado tradicionalmente como un territorio difícil. En el presente trabajo, una estudiante de comunicación y un profesor de Teorías dialogan sobre los jóvenes, la formación crítica y la práctica pedagógica en las aulas. El objetivo es identificar qué sucede en el hecho pedagógico a través de un área relevante en la formación de comunicólogos y se concluye que sería conveniente que los docentes revisen sus discursos teóricos y sean conscientes de la formación profesional que están impartiendo. Y, por otra parte, dar una oportunidad real a los estudiantes de pregrado para no ser tratados desde estereotipos fuertemente anclados.

### Palabras Clave

Jóvenes, docentes, Teorías, comunicación, pedagogía

## Teaching and learning of Communication research and methodologies. A reflection in two voices

José Hugo Trinidad Cornejo Martín del Campo, **Universidad del Valle de Atemajac (México)**  
[drhugocornejo@gmail.com](mailto:drhugocornejo@gmail.com)

Greta Fernanda Montes Suárez, **Universidad de Santa Fé (México)**  
[gfernandez@montes.com](mailto:gfernandez@montes.com)

Received 02/06/22 • Accepted 15/07/22 • Published 27/07/22

**How to reference this paper:** Cornejo, H. y Montes, G. (2022). Enseñanza y aprendizaje de las Teorías y las Metodologías de Investigación en Comunicación. Una reflexión a dos voces, *Sphera Publica*, 1(22), 96-109.

### Abstract

Talking about Research Theories and Methodologies in Communication has been traditionally considered a difficult territory. In the present work, which is a reflection to two voices, a student of communication and a professor of Theories talk about young people, critical training and pedagogical practice in the classrooms. The objective is to identify what happens in the pedagogical fact through a estructurally important area in the training of communicologists and it is concluded that it would be convenient for teachers to review their theoretical discourses and be aware of the profesional training they are imparting and. On the other hand, give undergraduate students a real opportunity not to be treated based o strongly anchored stereotypes. It reflects on the importance of informed and critical knowledge as well as the need for subjects to give meaning to their academic work.

### Keywords

Youth, teachers, Theories, Communication, pedagogy

## Introducción

En su texto *Comunicación utopía y aprendizaje* (2001), Fuentes plantea que en el año de 1996 se preguntaba cómo podría ser la carrera de comunicación en 2016 y plantea los que él considera son los tres proyectos fundacionales de los estudios del campo comunicacional.

Estamos ya en el año 2022 y consideramos conveniente recordar estos proyectos fundacionales que guiaron el desarrollo del campo y, desde allí, desde los orígenes, pensar en nuevos planteamientos que contribuyan a dotar de sentido la enseñanza de las teorías y las metodologías de investigación e comunicación.

Modelo 1. La formación de periodistas, de difusores sociales de la información e influenciadores de la opinión pública (ubicado en los años cincuenta).

Modelo 2. Formar intelectuales en el sentido humanístico, es decir, hombres cultos, transformadores de la significación social (ubicado desde los años sesenta).

Modelo 3. El que se orienta a la formación de científicos sociales, develadores de las determinaciones de la comunicación social e impulsores de su cambio mediante estrategias de democratización (Desde los años setenta). (Fuentes, 2001, p. 148).

Los dialogantes pensamos que la reflexión propuesta por el autor sigue siendo importante pero ya no alcanza por las diversas y complejas circunstancias que se han dado en el planeta así como hacia el interior de las instituciones universitarias como el desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación, las circunstancias políticas y económicas que se viven en cada país e internacionalmente pero sobre todo creemos que se debe atender a los sujetos que participan en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior en general y en las facultades de comunicación en particular.

Esta postura nos conduce a preguntarnos por los profesores y los estudiantes universitarios y la manera en que experimentan en las aulas el proceso pedagógico. Para ello hemos desarrollado un espacio con la intención de poner en común y del cual han surgido varias ideas. Es un diálogo a dos voces, un profesor formado en el primer lustro de los años ochenta del siglo XX y una estudiante de la segunda mitad de la segunda década del siglo XXI lo que permite contrastar dos circunstancias vinculadas a procesos socioculturales diversos.

Para este diálogo consideramos esencial lo que plantea Sagástegui cuando dice que “Al ser la educación un proceso intencional destinado a compartir información, significados, tradiciones, conocimientos, valores y habilidades que se reconocen como parte del bagaje cultural entre los miembros de una comunidad, la comunicación es un constitutivo esencial” (en Orozco, 2012, p. 145).

### **1. Encuadre metodológico: diálogo a dos voces**

El trabajo es provocador y encierra complejidad. Busca maneras de expresar una realidad desde la mirada de dos sujetos que, se debe señalar, no son coincidentes en su manera de ver un mismo objeto compartido.

Considerando el concepto de *práctica cultural de la oralidad* desarrollado por De Certeau es pertinente señalar que “Diversas técnicas de investigación tienen un soporte básico en la posibilidad que tienen los sujetos de expresarse; lo vemos en la entrevista, en el grupo de discusión, incluso en la encuesta en algunas de sus modalidades.” (Cornejo, 2014, p. 483) y es que:

La oralidad está en todas partes, porque la *conversación* se insinúa en todas partes: organiza tanto la familia como la calle, tanto el trabajo en la empresa como la investigación en los laboratorios. Océanos de comunicación infiltrados por todas partes, y siempre determinantes, aún ahí donde el producto final de la actividad borra toda huella de esta relación con la oralidad. (De Certeau, 2000, p. 261).

Atendiendo a lo anterior hemos participado de un diálogo pues “en este sentido la intención es que pensemos en la importancia del discurso generado por un individuo, persona que forma parte de una serie de agrupaciones y no ya sólo de una comunidad en particular.” (Cornejo, 2014, p. 483) y, como apunta Mayol “La oralidad exige el reconocimiento de sus derechos, con toda razón, pues comenzamos a comprender más claramente que lo oral tiene un papel fundador en la relación con el otro.” (En De Certeau, 2000, p. 260).

Hay que precisar que no se trata de una entrevista aunque pueda parecerlo en algún momento. Es un verdadero diálogo con una construcción a dos voces en el sentido de

aportar cada uno desde su propia mirada e hilvanar un discurso compartido pero privilegiando la perspectiva estudiantil<sup>1</sup>.

El tiempo dedicado al dialogo fue de 23 horas repartido en siete sesiones<sup>2</sup>. Del análisis realizado se han extraído cuatro categorías, a saber:

1. Los jóvenes
2. El campo académico
3. La enseñanza en las aulas
4. Las exigencias del campo laboral

De éstas sólo presentamos dos: *los jóvenes* y *la enseñanza en las aulas*. A continuación, compartimos las ideas surgidas de la conversación que permiten acercarnos a un discurso construido a dos voces pero con múltiples acentos.

### 1.2 Los jóvenes

Hablar de los jóvenes no es sencillo. Es así que encontramos que estudios sobre juventud realizados durante la última década del Siglo XX y el inicio del XXI fueron guiados por la racionalización y no consideraron suficientemente la emocionalidad cotidiana de los jóvenes<sup>3</sup>.

Pensamos que hemos perdido al Sujeto en pos de categorizaciones que o son nulas o son insuficientes, y lo más grave añadimos, repudiadas por los Sujetos de quienes se habla.

Atendiendo a la discusión sobre quiénes son los jóvenes lo primero que expresa la interlocutora, y que genera sorpresa, es que dice “es muy difícil ser yo pensando en los jóvenes” y explica que se debe a que esto significa que las características que les son

---

<sup>1</sup> Todo diálogo se construye conforme se avanza y aunque se configura como un discurso único es posible distinguir las voces que participan.

<sup>2</sup> Además del tiempo dedicado al diálogo para este artículo, así como para la redacción conjunta, que no estuvo exenta de diferencias, se debe considerar que hay detrás tres semestres compartidos en el aula lo cual proporcionó un encuadre para la reflexión.

<sup>3</sup> Cornejo, J. (2004). Usos y apropiaciones de Internet entre estudiantes de comunicación de la Universidad De La Salle Bajío. Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Comunicación Social. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Ciudad de La Habana, Cuba.

atribuidas manejan una generalización por parte de los adultos que se han encargado de repetir un discurso acerca de la apatía que nos distingue y no todos somos así.

Añade que se debe considerar que cuando un suceso rompe el algoritmo en la percepción crítica y objetiva de un joven, todas esas características se vuelven insuficientes porque se gesta una complejidad en el sujeto que vuelve absurdas las caracterizaciones con las que los adultos nos identifican. Entonces ¿Cómo dar una definición profesional de joven sin caer en el fatalismo con que nos presentan y, por otra parte, tomando en cuenta que yo estoy dentro del concepto?

La reflexión invita a pensar que debemos retornar al significado de la palabra comunicación. Comenzar por poner en común jóvenes y adultos, profesores y estudiantes, sin tener como punto de partida ideas preconcebidas.

Hay que señalar también que los jóvenes se justifican porque son jóvenes y los medios de comunicación los han enseñado a hacer eso al enaltecer sus actitudes como un signo distintivo y válido.

Los productos mediáticos popularizados que se encargaron de formar a mí generación, añade, crearon patrones que magnificaban la imagen de un personaje con el añadido de presentarlo como una persona real con ciertas conductas y rodeada de un contexto de vida específico. Esto es un problema debido a que perdemos de vista que existe una relación supeditada entre las circunstancias de vida y el quién soy.

Al no lograr vislumbrar cómo nos forma la historia personal, los jóvenes comenzamos a trabajar en la creación de una imagen que nos definirá para encontrar un sentido de pertenencia en los grupos sociales en que nos desarrollamos mediante el dinamismo de foco. Nos estamos centrando en el personaje que hemos creado sin ahondar en el sujeto y la historia de éste; no importa la acción que hay detrás de todo pues solo estamos observando la foto que es tomada en el momento justo y lo importante es salir en la foto. Surge así la pregunta ¿dónde está la centralidad de la vida entre los jóvenes? Y, en el caso de la escuela, pensamos que ésta se ha convertido en una actividad complementaria debido a que la obtención del conocimiento ya no se centra sólo en la institución educativa y formadora, sino que es una ramificación a través de la cual la sociedad nos da forma y, en caso de que una de las vertientes falle (familia, amigos, medios...) simplemente el joven no llega a cumplir su desarrollo en la percepción del mundo que intenta forjar.

Su capacidad se ve limitada si intenta razonar conceptos poco comprensibles que antes de ser reflexionados se asimilan como axiomas con lo cual su capacidad crítica queda anulada imposibilitando un raciocinio capaz de cuestionar con fundamentos.

La escuela se nos plantea como una actividad más a cumplir y se mantiene en el mismo porcentaje de importancia que otras prácticas banales o cotidianas. Por eso hay que preguntar ¿Cómo exiges a un alumno que estudie si la misma escuela le genera una incontrolada e ilógica dispersión sin dotarlo de las herramientas cognitivas y emocionales que le permitan manejar una escala de valores?

En nuestro diálogo hablar de valores se reveló, de alguna manera, como una sorpresa y retomamos que:

el concepto de pedagogía de la comunicación implica la recuperación de los valores comunicacionales para las estrategias colectivas de un discurso emancipador. Dicho en otras palabras, para Freire la comunicación no es necesariamente la instrumentación de medios, sino una estrategia basada en el esquema dialógico y crítico que posibilita a los miembros de un grupo establecer una íntima relación entre convicciones y signos.” (Netol y Piccini, 1984, p. 103).

Fuentes plantea que:

hablando de una escuela de comunicación, se debe suscitar una conversión valoral en sus miembros a través de una formación integral que los capacite para conocer e integrar científicamente las teorías y técnicas de la comunicación, analizar críticamente los fenómenos comunicativos, diseñar y producir creativamente procesos de comunicación ubicados en el entorno sociocultural en que se dan, con el fin de que participen, como profesionales de la comunicación, en la transformación de las estructuras sociales en concordancia con los valores... (2001, p. 38).

Desde esta perspectiva de una estudiante pensando en sus pares, y acercándonos al tema de la enseñanza de las teorías y las metodologías de investigación en comunicación, nos preguntamos sobre las implicaciones generacionales en la manera de recibir y apropiarnos de las teorías.

## **2 La enseñanza de las teorías y las metodologías**

Nuestra interlocutora señala que en la clase de teorías les he compartido que éstas son capaces de mantener o transformar la realidad de tal forma que, si aprehenden ese conocimiento, se vuelve una herramienta fundamental para el comunicólogo.

Sin embargo, comentamos que la teoría es percibida entre los estudiantes como anticuada pues viven simultáneamente un reduccionismo y una necesidad de buscar ventajas competitivas que les permitan posicionarse en el ámbito laboral.

Llama la atención que si las teorías y las metodologías de investigación son importantes por qué hay profesores que insisten en decirnos que cuando pidas trabajo no te van a



preguntar tu promedio y tampoco cuál es tu teoría favorita. Lo que nos preguntarán es ¿qué sabes hacer? Con lo cual menosprecian el valor del conocimiento teórico.

Se nos enseña que la única manera de competir es haciendo uso de la tecnología para empatar nuestras habilidades comunicativas con la exigencia que representa el mundo. La práctica se convierte en el motor generador de recursos mientras que la teoría es para esas pocas personas que les interesa pensar de manera diferente y habitar un mundo ininteligible.

Parece que no hay un uso útil de la información teórica que se recibe en la universidad y que, en su mayoría, los jóvenes presentan dos grandes debilidades: la ausencia de habilidades comunicativas y de habilidades de comprensión.

Esto hace que nos preguntemos ¿existe un esquema para la enseñanza de la comunicación en general, pero, en particular, para las Teorías y las Metodologías de la Investigación en comunicación?

## 2.1 La necesaria reinención de la educación

Hablar de educación nos remite a uno de los aspectos más íntimos y fundamentales del ser humano (Cornejo, 2008, 2021a). Es adentrarnos en un mundo de complejidades en el cual encontramos antecedentes que nos remontan desde la Grecia Antigua hasta la educación en nuestros días.

Partimos de la idea de que es necesario dedicar nuestra atención a la reinención de la educación y después considerarla para la reflexión sobre la enseñanza de las Teorías y la Metodología de la Investigación en Comunicación. Delgado plantea que:

Para abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad requerimos reinventar la educación, o lo que es lo mismo, avanzar por el atajo que conecta la ciudadanía con la transformación de la política y las reformas del pensamiento y la enseñanza. (2017, p. 11).

Realizar preguntas es un paso importante ¿Qué comprensión tenemos de lo que llamamos conocimiento? ¿Es pertinente reinventar la educación? ¿Es necesario relacionar educación y comunicación? ¿Qué papel juegan los sujetos en este proceso complejo en que se relacionan educación y comunicación?

Estamos ya en la recta inicial de la tercera década del siglo XXI y ante los cambios y nuevos saberes que se han ido generando es necesario y conveniente

comprender la magnitud de un conjunto de cambios fundamentales que han tenido lugar en la ciencia, los conocimientos, las tecnologías, el planeta y la vida de las personas. Ellos incluyen la revolución científica y tecnológica, la subversión material y espiritual de la vida cotidiana, la creación de instrumentos de trabajo de nuevo tipo, el cambio tecnológico, la emergencia de nuevos saberes, el replanteamiento del problema de los conocimientos y la reconsideración del dilema ambiental.” (Delgado, 2017, p. 18).

Proponemos que educar es comunicar y coincidimos con Freire cuando dice que “La educación es comunicación, es diálogo, en la medida que no es la transferencia de saber sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados.” (Citado por Fuentes, 2001, p. 45) Fuentes añade que “conocer es tarea de sujetos”, y tanto la educación como la comunicación son relaciones sociales entre seres humanos, que por definición implican el conocimiento. (2001, p. 45).

## 2.2 La enseñanza en las aulas

¿Qué es lo que sucede en un aula? ¿Cómo se vive el hecho pedagógico hacia el interior del salón? ¿Los sujetos son conscientes de los procesos en que participan en ese tiempo y espacio educativo? Pensamos, sumándonos a lo que dice Delgado que:

Los caminos para la reinención de la educación y la universidad incluyen el contexto; la reforma profunda de la enseñanza y el pensamiento; considerar seriamente lo que ocurre en la ciencia, la tecnología y el planeta; la reversión de la disyunción entre la ciencia, la ética y la política. (2017, p. 50).

Freud en su texto *Cinco conferencias sobre psicoanálisis. Un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci y otras obras* del Tomo XI de sus obras completas apunta “Pues en verdad un gran amor brota de un gran conocimiento del objeto amado, y si conoces poco a este, poco o aun nada podrás amarlo” (1910, p. 69).

Nos cuestionamos ¿existe un entusiasmo compartido por el conocimiento entre profesores y alumnos en torno a las teorías y las metodologías de investigación en comunicación? La idea surge, dice la joven universitaria, cuando te das cuenta de que los profesores lo que hacen es repetir un discurso que no genera sentido entre los estudiantes.

Los profesores toman sus guías y comienzan a recitar discursos que raramente están interiorizados, provocando en los alumnos un descontento debido a la falta de comprensión que ellos presentan. Normalmente esto se traduce a un estado de aburrimiento acompañado de una queja sobre la falta de conocimientos prácticos en la clase. El plan educativo se forma de tal manera que la carga de materias presenta puntos correspondientes que complementen los conocimientos asimilados en clase. El problema es que, al ser un campo con una temática tan amplia, algunas veces no se cuenta con docentes formados como comunicólogos, por lo que los estudiantes aprenden los conceptos básicos, de otros profesionales que, en “clases magistrales” vierten conceptos y valores impregnados desde la visión de otra área de conocimiento lo cual ser un obstáculo para la obtención de saberes correctos.

Llama la atención que, en el Siglo XXI en un país como México, por ejemplo, en el cual hay más de mil programas de comunicación en el nivel de licenciatura, existen universidades en las que hay profesores impartiendo materias que no conocen y, es grave, no tienen la formación en el campo ni experiencia como docentes. Por otra parte, hay profesores que, parece increíble, siguen repitiendo un discurso que aprendieron en la década de los setenta o a principios de los ochenta y hoy el Campo es muy diferente.

Continuando con la reflexión sobre la enseñanza de las Teorías y las Metodologías de investigación en comunicación la estudiante enfatiza que se supone que los profesores contribuyen a la formación de tu pensamiento crítico, pero si primero te encasillan en un lugar para que preguntes desde allí ¿estamos hablando realmente de la formación de un pensamiento crítico?

Esto se suma a que no existe una adecuada valoración de la memoria pues ahora se propone privilegiar el espacio de autoaprendizaje y el emitir opiniones que, en realidad, no tienen fundamento porque no hay conocimiento lo que nos conduce a retomar la expresión de Duch (2019) cuando dice que hoy se hace uso de un discurso de oídas.

El campo académico de la comunicación tiene una memoria contaminada y entonces es muy difícil que los profesores enseñen si hay un gran vacío de conocimiento y de habilidades comunicativas.

A través del presente trabajo encontramos que hay anclajes que no se han podido superar en el campo académico de la comunicación y en particular en los modos de enseñar y en la capacidad de adaptarnos, más que a los avances tecnológicos, a las transformaciones de la mentalidad (Cornejo, 2000).

Esto nos impele a compartir lo que Netol y Piccini planteaban ya hace casi cuarenta años cuando decían que:

Una pedagogía de la comunicación implicaría la producción de un hecho comunicativo grupal o institucional donde los protagonistas de esta acción tiendan a ubicar y esclarecer problemáticas comunicativas en función de la instauración de un proceso que tenga características dialógicas y participativas.” (1984, p. 104).

Decía Freire que diálogo es el encuentro amoroso entre los hombres que pronuncian el mundo para transformarlo. Nosotros lo creemos y pensamos que la enseñanza de las Teorías y las Metodologías de Investigación en Comunicación sigue siendo una tarea que requiere de sujetos con conocimiento y con pasión. De una reflexión en la que se sumen más voces y en la que haya múltiples acentos.

### ***Conclusiones***

Para cerrar... y para abrir. Reflexionar a dos voces sobre la enseñanza de las Teorías y las Metodologías en Investigación de la Comunicación ha sido un ejercicio exigente y de confrontación personal e institucional. Consideramos que es necesario continuar trabajando para generar gusto por dichas materias y esto sólo será posible en la medida que tengamos docentes capaces de transmitir un conocimiento sólido y apasionado y, por otra parte, a estudiantes que le den sentido a su quehacer universitario. Por lo tanto, presentamos las siguientes conclusiones, siempre con carácter de provisionalidad.

1. A los jóvenes les resulta difícil pensar sobre sí mismos. Invierten energía y tiempo en enfrentarse a los estereotipos que les imponen los medios y a las relaciones y prácticas discursivas cotidianas con que los adultos los califican.

Desde esta circunstancia nos preguntamos ¿cómo se posiciona una estudiante de comunicación ante las Teorías y las Metodologías de Investigación en Comunicación? No es algo sencillo y por ello proponemos una reconsideración compleja en la cual uno de sus ejes principales sea la asunción identitaria de alumnos y profesores como parte de un campo académico específico para que, desde este reconocerse, se establezcan nuevas expresiones de comunicación en la transmisión del conocimiento.

2. En el caso de los docentes se debe considerar que quienes imparten materias de Teorías y Metodologías de la Investigación en Comunicación sean formados en el propio campo y tengan experiencia en el campo profesional.

Por otra parte, es necesario que los profesores de estas asignaturas posean conocimiento de ellas, pero no sólo un saber “de libro” sino que tengan experiencia en la aplicación de las teorías y como investigadores para que la transmisión del conocimiento no sea un acto repetitivo de discursos vacíos de sentido.

3. Enseñar y aprender Teorías y Metodologías de Investigación en Comunicación es un apartado fundamental para el campo académico de la comunicación y por lo tanto para las escuelas que ofrecen programas en esta área.

Un tema como el desarrollado permite observar la multiplicidad de aristas y miradas desde las cuales puede ser abordado por lo que esta reflexión muestra solo una perspectiva. Es una invitación a continuar mirando-nos, dialogando-nos y construyendo-nos desde el pensamiento comunicacional.

## Bibliografía

- Cornejo, H. (2003). Transformación del basamento ideológico-simbólico en el nuevo siglo. *Intersecciones, No. 1. Publicación cuatrimestral del Centro de Investigación de la Comunicación*. Pp. 32-45.
- Cornejo, H. (2008). Sujeto y Nuevas Tecnologías en la Reinención de la Educación. *Entornos. Pensamiento Universitario, Año 5, NUM. 10*. Universidad De La Salle Bajío. Pp. 13-16.
- Cornejo, H. (2014). Sujetos, espacios y violencia. Ejercicio de exploración desde la práctica de la oralidad. *Segundo Anuario de Investigación UNIVA*, pp. 477-502.
- Cornejo, H. (2021) *Sujetos, espacios y violencia. Ejercicio de exploración desde la práctica de la oralidad*. En *Práctica y Formación Docente*. Escuela Normal superior Oficial de Guanajuato.
- Cornejo, H. (2021 a). *Nuevos docentes para los nuevos tiempos. Consideraciones desde el pensamiento complejo y la hermenéutica analógica*. Seminario Horizontica. La Utopía Posible. Morelia, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- Cornejo, J. y Patrón, A. (2020). *Sujeto y Pensamiento Complejo*. Congreso Internacional de Investigación e Innovación. Multidisciplinario. Cortazar, Universidad Centro de Estudios Cortazar.
- De Certeau, M. (2000, 1ª reimpresión) *La invención de lo cotidiano 1. Artes de Hacer...* México: UIA, ITESO.
- Delgado, C. (2017) *Reinventar la educación. Abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad*. Cuba: Editorial UH.

- Duch, L. (2019) *Vida cotidiana y velocidad*. Barcelona: Herder Editorial.
- Freud, S. (1888) “*Cinco conferencias sobre psicoanálisis. Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci y otras obras*” en *Obras completas*, vol. XI, traducción del alemán de José L. Etcheverry. (2003) Buenos Aires: Amorrortu.
- Fuentes, R. (2001). *Comunicación, utopía y aprendizaje. Propuestas de interpretación y acción 1980-1996*. Guadalajara: ITESO.
- Netnl A. y Mabel Piccini (1984). *Introducción a la Pedagogía de la Comunicación*. México: Terra nova, UAM Xochimilco.
- Orozco, G. (Coordinador) (2012). *TVMORFOSIS La televisión abierta hacia la sociedad de redes*. México: México: Productora de contenidos culturales.